

ANEXO 8 FORMULARIO DE EVALUACIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

La evaluación considera los siguientes cinco (5) criterios:

1. Calidad científica y técnica.
2. Resultados esperados, impacto, limitaciones y riesgos.
3. Plan de trabajo y cronograma.
4. Presupuesto.
5. Capacidad y experiencia del equipo de investigación.

Cada uno cuenta con una misma ponderación y se encuentra dividido en diferentes subcriterios. Para evaluarlos se requiere revisar diferentes documentos de postulación.

1. CALIDAD CIENTÍFICA Y TÉCNICA

Documento a ser revisado: Formulario de postulación (incisos VI y IX).

CRITERIO	PESO CRITERIO	SUBCRITERIO	PESO SUBCRITERIO	CALIFICACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	TOTAL PONDERADO
1. Calidad científica y técnica	20%	1.1. Análisis de contexto y objetivos	40%		
		1.2. Metodología	60%		
TOTAL CRITERIO 1					

1.1. Análisis de contexto y objetivos

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
La propuesta es original y/o tiene un carácter o potencial innovador.	10		
Existe un adecuado uso y conocimiento de la literatura relevante, así como de las alternativas científicas y tecnológicas que pueden dar solución a la necesidad planteada. Se citan las fuentes consultadas para sustentar la propuesta.	15		
La propuesta define claramente su alcance y responde o brinda una solución a la necesidad planteada.	35		
El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad, son alcanzables y coherentes con la necesidad planteada.	40		
Total subcriterio 1.1.	100		

1.2. Metodología

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
La metodología es coherente en relación con los objetivos del proyecto.	30		
La metodología es clara en la identificación de técnicas, procedimientos, experimentos, actividades o estrategias de investigación.	40		
El uso del material, suministros o equipamiento es justificado y claro.	30		
Total subcriterio 1.2.	100		

2. RESULTADOS ESPERADOS, IMPACTO, LIMITACIONES Y RIESGOS

Documento a ser revisado: Formulario de postulación (inciso VI).

CRITERIO	PESO CRITERIO	SUBCRITERIO	PESO SUBCRITERIO	CALIFICACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	TOTAL PONDERADO
2. Resultados esperados, impacto, limitaciones y riesgos	20%	2.1. Resultados esperados	60%		
		2.2. Impacto positivo	20%		
		2.3. Limitaciones, riesgos potenciales y acciones de mitigación	20%		
TOTAL CRITERIO 2					

2.1. Resultados esperados

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Los resultados esperados están expresados con claridad.	30		
Los resultados esperados son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el proyecto.	40		
Están previstos mecanismos de transferencia de los resultados de investigación.	30		
Total subcriterio 2.1.	100		

2.2. Impacto positivo

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Se identifica claramente el impacto positivo a nivel social, económico, productivo o ambiental (p.ej., contribución a mejorar la productividad o eficiencia de la entidad o empresa solicitante, generación de encadenamientos desde o hacia otros sectores productivos o estratégicos).	30		
Se identifica claramente el impacto positivo a nivel científico o tecnológico (p.ej., generación de conocimiento relevante, nueva tecnología, fortalecimiento de las capacidades nacionales de investigación).	30		
Se identifican los usuarios o beneficiarios directos e indirectos del proyecto.	40		
Total subcriterio 2.2.	100		

2.3. Limitaciones, riesgos potenciales y acciones de mitigación

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Existe un adecuado análisis de las limitaciones y/o riesgos del proyecto en cuanto a sus efectos en el alcance, resultados esperados, costos u otros aspectos.	50		
Se identifican acciones adecuadas para mitigar o anular los riesgos potenciales.	50		
Total subcriterio 2.3.	100		

3. PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Documento a ser revisado: Formulario de postulación (incisos VII y VIII).

CRITERIO	PESO CRITERIO	SUBCRITERIO	PESO SUBCRITERIO	CALIFICACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	TOTAL PONDERADO
3. Plan de trabajo y cronograma	20%	3.1. Plan de trabajo	50%		
		3.2. Cronograma	50%		
TOTAL CRITERIO 3					

3.1. Plan de trabajo

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Se consideran actividades suficientes y pertinentes para lograr los objetivos planteados.	40		
Las responsabilidades están claramente definidas y balanceadas.	20		
Los indicadores presentados permiten medir el cumplimiento de los objetivos y son claros, relevantes, específicos y medibles.	40		
Total subcriterio 3.1.	100		

3.2. Cronograma

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Las actividades tienen una secuencia cronológica y lógica.	50		
Los tiempos previstos para las actividades son razonables y factibles.	50		
Total subcriterio 3.2.	100		

4. PRESUPUESTO

Documento a ser revisado: Presupuesto.

CRITERIO	PESO CRITERIO	SUBCRITERIO	PESO SUBCRITERIO	CALIFICACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	TOTAL PONDERADO
4. Presupuesto	20%	4.1. Coherencia entre el presupuesto solicitado, los objetivos y las actividades	100%		
TOTAL CRITERIO 4					

4.1. Coherencia entre el presupuesto solicitado, los objetivos y las actividades

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Los montos solicitados para los pasajes y viáticos, personal técnico y/o servicios no personales especializados son razonables para alcanzar los objetivos y/o llevar a cabo las actividades propuestas. Se puede identificar sobre o subvaloración en algún ítem presupuestado.	50		
Los montos solicitados para los materiales y suministros y/o equipamiento son razonables para alcanzar los objetivos y/o llevar a cabo las actividades propuestas. Se puede identificar sobre o subvaloración en algún ítem presupuestado.	50		
Total subcriterio 4.1.	100		

5. CAPACIDAD Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Documento a ser revisado: Formulario de postulación (incisos II, III y IV) y Curriculum Vitae (CV) documentados.

CRITERIO	PESO CRITERIO	SUBCRITERIO	PESO SUBCRITERIO	CALIFICACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	TOTAL PONDERADO
5. Capacidad y experiencia del equipo de investigación	20%	5.1. Pertinencia, capacidad y experiencia para ejecutar el proyecto	10%		
		5.2. Formación académica y experiencia del investigador(a) principal	40%		
		5.3. Formación académica y experiencia del primer(a) investigador(a) asociado(a)	20%		
		5.4. Formación académica y experiencia del segundo(a) investigador(a) asociado(a)	20%		
		5.5. Personal colaborador y articulación con otros equipos e instituciones	10%		
TOTAL CRITERIO 5					

5.1. Pertinencia, capacidad y experiencia para ejecutar el proyecto

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Se describe de forma general la capacidad técnica y/o experiencia previa del equipo de investigación vinculada al tema del proyecto. Se evidencia la capacidad del equipo para su gestión.	50		
Se describe de forma general el equipamiento y/o infraestructura con la que cuenta la institución(es) para la ejecución del proyecto. Se compromete e identifica el uso de equipamiento y/o infraestructura propia para el mismo.	50		
Total subcriterio 5.1.	100		

5.2. Formación académica y experiencia del investigador(a) principal

Descripción	Condiciones	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Formación académica	<p>Sí solo posee maestría (máximo 20 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una (1) maestría = 16 puntos. • Dos (2) o más maestrías = 20 puntos. <p>Sí posee doctorado (sólo se debe evaluar el mismo y estancias postdoctorales, máximo 30 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un (1) doctorado = 20 puntos. • Dos (2) doctorados = 25 puntos. • Una (1) o más estancias posdoctorales = 5 puntos. 	30		
Producción bibliográfica resultado de la investigación y desarrollo tecnológico	<p>Artículos publicados en revistas científicas indexadas (máximo 15 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) artículos = 6 puntos. • De tres (3) a cinco (5) artículos = 12 puntos. • De seis (6) a diez (10) artículos = 15 puntos. <p>Capítulos de libro publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada capítulo de libro publicado. <p>Libros completos publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada libro completo publicado. 	25		
Producción tecnológica y/o industrial	<p>Títulos de propiedad intelectual (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) títulos = 2 puntos. • Tres (3) o más títulos = 5 puntos. 	5		
Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico	<p>Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico (máximo 25 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) proyectos = 5 puntos. • De tres (3) a cinco (5) proyectos = 15 puntos. • De seis (6) a diez (10) proyectos = 25 puntos. 	25		

Participación en comités editoriales, afiliaciones o membresías, reconocimientos y premios	<p>Participación en comités editoriales (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada comité o cuerpo editorial en el que participe. <p>Afiliaciones o membresías (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada afiliación o membresía que tenga. <p>Reconocimientos y premios (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada reconocimiento o premio recibido. 	15		
Total subcriterio 5.2.		100		

5.3. Formación académica y experiencia del primer(a) investigador(a) asociado(a)

Descripción	Condiciones	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Formación académica	<p>Sí solo posee maestría (máximo 20 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una (1) maestría = 16 puntos. • Dos (2) o más maestrías = 20 puntos. <p>Sí posee doctorado (sólo se debe evaluar el mismo y estancias postdoctorales, máximo 30 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un (1) doctorado = 20 puntos. • Dos (2) doctorados = 25 puntos. • Una (1) o más estancias posdoctorales = 5 puntos. 	30		
Producción bibliográfica resultado de la investigación y desarrollo tecnológico	<p>Artículos publicados en revistas científicas indexadas (máximo 15 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) artículos = 6 puntos. • De tres (3) a cinco (5) artículos = 12 puntos. • De seis (6) a diez (10) artículos = 15 puntos. <p>Capítulos de libro publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada capítulo de libro publicado. <p>Libros completos publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada libro completo publicado. 	25		

Producción tecnológica y/o industrial	Títulos de propiedad intelectual (máximo 5 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) títulos = 2 puntos. • Tres (3) o más títulos = 5 puntos. 	5		
Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico	Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico (máximo 25 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) proyectos = 5 puntos. • De tres (3) a cinco (5) proyectos = 15 puntos. • De seis (6) a diez (10) proyectos = 25 puntos. 	25		
Participación en comités editoriales, afiliaciones o membresías, reconocimientos y premios	Participación en comités editoriales (máximo 5 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada comité o cuerpo editorial en el que participe. Afiliaciones o membresías (máximo 5 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada afiliación o membresía que tenga. Reconocimientos y premios (máximo 5 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada reconocimiento o premio recibido. 	15		
Total subcriterio 5.3.		100		

5.4. Formación académica y experiencia del segundo(a) investigador(a) asociado(a)

Descripción	Condiciones	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
Formación académica	Sí solo posee maestría (máximo 20 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • Una (1) maestría = 16 puntos. • Dos (2) o más maestrías = 20 puntos. Sí posee doctorado (sólo se debe evaluar el mismo y estancias posdoctorales, máximo 30 puntos): <ul style="list-style-type: none"> • Un (1) doctorado = 20 puntos. • Dos (2) doctorados = 25 puntos. • Una (1) o más estancias posdoctorales = 5 puntos. 	30		

Producción bibliográfica resultado de la investigación y desarrollo tecnológico	<p>Artículos publicados en revistas científicas indexadas (máximo 15 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) artículos = 6 puntos. • De tres (3) a cinco (5) artículos = 12 puntos. • De seis (6) a diez (10) artículos = 15 puntos. <p>Capítulos de libro publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada capítulo de libro publicado. <p>Libros completos publicados (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada libro completo publicado. 	25		
Producción tecnológica y/o industrial	<p>Títulos de propiedad intelectual (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) títulos = 2 puntos. • Tres (3) o más títulos = 5 puntos. 	5		
Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico	<p>Participación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico (máximo 25 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uno (1) a dos (2) proyectos = 5 puntos. • De tres (3) a cinco (5) proyectos = 15 puntos. • De seis (6) a diez (10) proyectos = 25 puntos. 	25		
Participación en comités editoriales, afiliaciones o membresías, reconocimientos y premios	<p>Participación en comités editoriales (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada comité o cuerpo editorial en el que participe. <p>Afiliaciones o membresías (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada afiliación o membresía que tenga. <p>Reconocimientos y premios (máximo 5 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto por cada reconocimiento o premio recibido. 	15		
Total subcriterio 5.4.		100		

5.5. Personal colaborador y articulación con otros equipos e instituciones

Descripción	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Comentarios
De acuerdo a sus CV, los integrantes del personal colaborador demuestran poseer la formación académica, experiencia y/o capacidad técnico-científica para apoyar al desarrollo del proyecto.	70		
Como parte del personal colaborador, se incorporan a miembros de otras universidades o entidades vinculadas a la investigación y/o al tema del proyecto.	30		
Total subcriterio 5.5.	100		

PUNTAJE OBTENIDO Y JUICIO FINAL DEL EVALUADOR(A)

CRITERIOS	PONDERACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
1. CALIDAD CIENTÍFICA Y TÉCNICA	20%	
2. RESULTADOS ESPERADOS, IMPACTO, LIMITACIONES Y RIESGOS	20%	
3. PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA	20%	
4. PRESUPUESTO	20%	
5. CAPACIDAD Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN	20%	
TOTAL GENERAL	100%	

JUICIO FINAL DEL EVALUADOR(A) A partir de la evaluación, realizar una recomendación de aprobación o no del proyecto.	CALIFICACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN CUANTITATIVA REFERENCIAL
	No recomendado	< 60
	Recomendado con ajustes necesarios	60-80
	Recomendado sin mayores ajustes	81-100

Firma y aclaración de firma del evaluador(a)